



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J.F.Kennedyja 11

St-2296/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E  
I  
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza dužnika M & A slastice j.d.o.o. u stečaju, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB: 29103040902, 22. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Snježani Hopp, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB: 00950074200 u bruto iznosu od 200,00 EUR.

II. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Snježane Hopp, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB: 00950074200 za nagradu u preostalom bruto iznosu od 200,00 EUR, kao neosnovan.

III. Određuju se troškovi u ukupnom iznosu od 330,00 EUR.

**z a k l j u č i o j e**

I. Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti nagradu u bruto iznosu od 200,00 EUR na račun stečajnog upravitelja IBAN: HR8823600003118939599, iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti troškove u iznosu od 330,00 EUR na račun stečajne mase IBAN: HR5223900011300175683, iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem suda od 24. travnja 2023. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredbe članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ) jer je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine. Po pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je, 7. studenoga 2023., brisan iz sudskog registra rješenjem suda poslovni broj Tt-23/40355-1.

2. Podneskom od 21. srpnja 2023. Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109 (dalje: Agencija) je predložila sudu da, u skladu s odredbom članka 31. stavka 2. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine" broj 70/17 i 18/23; dalje: ZORT), naloži stečajnom upravitelju da otvori poseban namjenski račun stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika, te da dokaz o otvaranju računa dostavi sudu i Agenciji. U podnesku od 18. travnja 2024. stečajni upravitelj je u bitnome naveo kako nisu ispunjeni zakonski uvjeti za upis stečajne mase (str. 118. – 119. spisa).

3. Rješenjem suda od 17. svibnja 2024. odbijen je prijedlog Agencije za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109 od 22. ožujka 2024. za upis stečajne mase u sudski registar za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate tražbina radnika, kao neosnovan.

4. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-2377/2024-2 od 18. lipnja 2024. ukinuto je navedeno rješenje od 17. svibnja 2024. i predmet je vraćen ovom sudu na ponovan postupak

5. U ponovnom postupku je pravomoćnim rješenjem suda od 12. srpnja 2024. određen upis stečajne mase iza dužnika M & A slastice j.d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Kućanec, Vinogradska ulica 7, OIB: 28538169464, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, na temelju odredaba članka 31. ZORT-a.

6. Rješenjem ovoga suda poslovni broj Tt-24/29063-2 od 18. srpnja 2024. je u sudski registar ovoga suda upisana Stečajna masa iza dužnika M & A slastice j.d.o.o. u stečaju, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77.

7. Stečajni upravitelj Snježana Hopp je u podnesku od 19. kolovoza 2024. predložio da sud iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun stečajne mase IBAN: HR5223900011300175683 uplati iznos od 730,00 EUR kako bi se podmirili bankarski troškovi, troškovi knjigovodstva za obračun plaća radnika u zaštićenom razdoblju i predaje propisanih poreznih obrazaca te nagrada stečajnom upravitelju. U tom podnesku stečajni upravitelj je dostavio specifikaciju troškova prema kojoj se od iznosa od 730,00 EUR, iznos od 80,00 EUR odnosi na troškove otvaranja, vođenja i zatvaranja računa, iznos od 250,00 EUR na troškove knjigovodstva, a iznos od 400,00 EUR na nagradu stečajnom upravitelju.

U podnesku od 23. kolovoza 2024. stečajni upravitelj je predložio sudu odrediti isplatu nagrade u bitnome navodeći kako je obavio sljedeće poslove: pripremio i poslao zahtjev za otvaranje računa stečajne mase Hrvatskoj poštanskoj banci, po pozivu, u banci potpisao ugovor, karton deponiranih potpisa, izjave i svu ostalu dokumentaciju potrebnu za otvaranje poslovnog računa, dostavio sudu podnesak s prijedlogom za uplatu sredstava za namirenje troškova, sklopio ugovor s knjigovodstvenim servisom, knjigovodstvenom servisu dostavio dokumentaciju za obračun i isplatu tražbine radnika, dostavio radniku listu obračuna plaće na potpis, obavijestio radnika da Financijskoj agenciji dostavi potrebnu dokumentaciju radi prihvata isplate na zaštićeni račun, proveo naloge za plaćanje, dostavio sudu podnesak o izvršenoj isplati, dostavio Agenciji dopis o izvršenoj isplati te potvrde o isplati, porezni obrazac i potpisanu listu plaće, dok će u nastavku postupka izvršiti plaćanje za usluge knjigovodstvenom servisu, isplatiti nagradu te zatvoriti račun i o tome obavijestiti sud radi brisanja stečajne mase.

U podnescima od 12. veljače 2025. i 4. travnja 2025. stečajni upravitelj je ostao kod prijedloga za određivanje nagrade u iznosu od 400,00 EUR isplatom na račun stečajnog upravitelja u bitnome navodeći kako je upisana u registar poreznih obveznika i da sama plaća propisane poreze i doprinose, te kod prijedloga za uplatu iznosa od 330,00 EUR po osnovi bakarskih troškova i knjigovodstvenih troškova na račun stečajne mase.

8. Prema odredbi članka 155. stavka 1. točki 3. SZ-a, u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci stečajnog upravitelja.

Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a).

Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba).

Iz citirane odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

9. U konkretnom slučaju je pravomoćnim rješenjem suda od 24. travnja 2023. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a jer je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine. S obzirom na to da je stečajni postupak otvoren i istovremeno zaključen u konkretnom slučaju vjerovnici nisu niti pozvani prijaviti svoje tražbine, niti je stečajni upravitelj ispitivao prijavljene tražbine. Osim toga, budući da je utvrđeno da dužnik nema imovine, u konkretnom slučaju nije niti unovčena stečajna masa. Zbog toga je u konkretnom slučaju sud odredio nagradu stečajnom upravitelju uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj poduzeo.

10. Uvidom u rješenje Agencije od 12. lipnja 2023. (str. 79. – 80. spisa) utvrđeno je da radnik Adnan Topčagić ima pravo na isplatu tražbine u iznosu od 3.252,31 EUR po osnovi neisplaćene plaće. S obzirom na to postojanje navedene tražbine radnika, stečajni upravitelj je bio dužan otvoriti poseban namjenski račun stečajnog dužnika u skladu s odredbom članka 31. stavka 2. ZORT-a, kao posebnog zakona (lex specialis) iz kojeg razloga je i pravomoćnim rješenjem suda od 12. srpnja 2024. određen upis stečajne mase u sudskom registru ovoga suda. Podneskom od 23. kolovoza 2024. stečajni upravitelj je obavijestio sud da je 23. kolovoza 2024. obavljena isplata tražbine navedenom radniku s dužnikovog računa o čemu je obaviještena Agencija te da je Poreznoj upravi dostavio JOPPD obrazac (str. 154. – 163. spisa).

11. Osim toga, uvidom u očitovanje stečajnog upravitelja i isprave u spisu utvrđeno je kako je stečajni upravitelj poduzeo sljedeće poslove: pripremio i poslao zahtjev za otvaranje računa stečajne mase Hrvatskoj poštanskoj banci, po pozivu, u

banci potpisao ugovor, karton deponiranih potpisa, izjave i svu ostalu dokumentaciju potrebnu za otvaranje poslovnog računa, dostavio sudu podnesak s prijedlogom za uplatu sredstava za namirenje troškova, sklopio ugovor s knjigovodstvenim servisom, knjigovodstvenom servisu dostavio dokumentaciju za obračun i isplatu tražbine jednog (1) radnika, dostavio jednom (1) radniku listu obračuna plaće na potpis, obavijestio jednog (1) radnika da Financijskoj agenciji dostavi potrebnu dokumentaciju radi prihvata isplate na zaštićeni račun, proveo naloge za plaćanje jednom (1) radniku, dostavio sudu podnesak o izvršenoj isplati jednom (1) radniku, dostavio Agenciji dopis o izvršenoj isplati jednom (1) radniku te potvrde o isplati, porezni obrazac i potpisanu listu plaće za jednog (1) radnika.

12. Ocjenjujući rad stečajnog upravitelja, obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, kao i činjenicu da su se sve poduzete radnje odnosile samo na jednog (1) radnika, a ne na više odnosno veći broj radnika, sud je utvrdio kako se u konkretnom slučaju radi o manje složenim poslovima, odnosno o jednostavnijim poslovima i poslovima manjeg obujma. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, sud u skladu s odredbama članka 5. stavka 1. i članka 15. stavka 1. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 200,00 EUR.

13. Slijedom navedenog sud je ocijenio neosnovanim zahtjev za nagradu stečajnog upravitelja u preostalom bruto iznosu 200,00 EUR jer se, kao što je prethodno obrazloženo ne radi o složenijim poslovima koji bi opravdavali veći iznos nagrade od one koju je sud odredio u bruto iznosu od 200,00 EUR, već o manje složenim poslovima, odnosno o jednostavnijim poslovima i poslovima manjeg obujma.

14. Slijedom navedenog o nagradi je odlučeno kao u točkama I. i II izreke rješenja.

15. Prema odredbi članka 94. stavka 6. SZ-a, ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, nagrada i naknada troškova će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

16. U konkretnom slučaju nisu zaplijenjena novčana sredstva po osnovi predujma u skladu s odredbama članka 112. SZ-a, niti postoji dužnikova imovina iz koje bi se mogli namiriti troškovi. Zbog toga je, na temelju odredbe članka 18. stavka 2. u vezi s odredbom članka 94. stavka 6. SZ-a, sud, u točki I. izreke zaključka, naložio računovodstvu suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti određeni iznos nagrade iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun stečajnog upravitelja naveden u podnesku stečajnog upravitelja od 12. veljače 2025.

17. Odredbom članka 89. stavka 1. točke 1. SZ-a propisano je da je dužnost stečajnog upravitelja dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka te sklopiti ugovor s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga.

18. Odredbom članka 155. točkom 4. SZ-a propisano je da u troškove stečajnoga postupka pripadaju troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga po ugovoru iz članka 89. stavka 1. točke 1. SZ-a, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća. U troškove stečajnog postupka pripadaju i drugi troškovi

za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka (članak 155. točka 5. SZ).

19. Odredbom članka 111. stavka 3. SZ-a propisano je kako se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

20. Uvidom u račun knjigovodstvenog servisa broj 275-ZG-91 od 23. kolovoza 2024. ispostavljen na stečajnog dužnika (str. 164. spisa), koji je stečajni upravitelj dostavio uz podnesak od 23. kolovoza 2024., utvrđeno je da knjigovodstvene usluge koje se odnose na obračune plaća za zaposlenike s PDV-om, ukupno iznose 250,00 EUR.

21. Budući da u konkretnom slučaju nisu zaplijenjena novčana sredstva po osnovi predujma u skladu s odredbama članka 112. SZ-a, niti postoji dužnikova imovina iz koje bi se mogli namiriti troškovi, sud je, na temelju odredaba članka 111. u vezi s citiranim odredbama članka 89. i 155. SZ-a, odredio da se knjigovodstveni troškovi u iznosu od 250,00 EUR, namire iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

22. Osim toga, iz očitovanja stečajnog upravitelja i isprava u spisu proizlazi kako je za dužnika Stečajnia masa iz M & A slastice j.d.o.o. u stečaju, stečajni upravitelj sklopio Ugovor o otvaranju i vođenju transakcijskog računa i obavljanju platnih usluga od 14. kolovoza 2024. (str. 150. spisa; dalje: Ugovor) s bankom kojim je preuzeta obveza plaćanja naknade u roku i na način sukladno Odluci o naknadama i drugim troškovima banke, čija visina je promjenjiva (članak 4. Ugovora). Uvidom u potvrde banke (str. 155. – 159. spisa) utvrđeno je da se naknada za provođenje naloga obračunava i naplaćuje sukladno Odluci o naknadama, ovisno o vrsti poduzetničkog paketa.

23. Odredbom članka 31. stavka 5. ZORT-a propisano je da se troškovi otvaranja i zatvaranja računa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, dakle, posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika na temelju ZORT-a, kao u konkretnom slučaju, smatraju troškovima stečajnog postupka koji se namiruju iz stečajne mase, a ako stečajne mase nema, onda na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

24. Budući da u konkretnom slučaju nisu zaplijenjena novčana sredstva po osnovi predujma u skladu s odredbama članka 112. SZ-a, niti postoji dužnikova imovina iz koje bi se mogli namiriti troškovi, sud je, na temelju odredbe članka 31. stavka 5. ZORT-a, odredio da se troškovi u iznosu od 80,00 EUR koji se odnose na troškove otvaranja, vođenja i zatvaranja računa, namire iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

25. Slijedom navedenog određeni su troškovi u ukupnom iznosu od 330,00 EUR (250,00 + 80,00) zbog čega je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

26. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 18. stavka 2. SZ-a, u točki II. izreke zaključka naložio računovodstvu suda, po pravomoćnosti ovog

rješenja, isplatiti određeni iznos troškova iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun stečajne mase naveden u podnescima stečajnog upravitelja od 19. kolovoza 2024., 12. veljače 2025. i 4. travnja 2025.

Zagreb, 22. svibnja 2025.

SUDAC  
mr. sc. Ivana Koštarić Fegeš

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 3. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19. stavak 7. SZ).

Broj zapisa: **9-30877-e1018**

Kontrolni broj: **024a7-4ad07-7f699**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.